



รายงานการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔

องค์การบริหารส่วนตำบลนาจัว
อำเภอน้ำโสม จังหวัดอุดรธานี

<https://www.udnangualocal.go.th>

คำนำ

ด้วยสถานการณ์ปัจจุบันรัฐบาลให้ความสำคัญและผลักดันให้การปราบปรามการทุจริตเป็นวาระแห่งชาติโดยการส่งเสริมการบริหารราชการแผ่นดินที่มีธรรมาภิบาลยึดหลักการบริหารจัดการที่ดีภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๔) และการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ซึ่งหน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยจะต้องร่วมประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ การประเมินความเสี่ยงการทุจริต เป็นตัวชี้วัดในการป้องกันการทุจริต ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) จะต้องมีการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในหน่วยงาน เพื่อเป็นแนวทางในการจัดการความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นนั้น

องค์การบริหารส่วนตำบลนางัว เป็นหน่วยงานที่ใกล้ชิดกับประชาชนการให้บริการสาธารณะต่างๆ ตามอำนาจหน้าที่ ทำให้มีความเสี่ยงต่อการทุจริต จึงได้จัดทำรายงานการประเมินความเสี่ยงการทุจริต การทุจริต ประจำปี ๒๕๖๔ ขึ้น เพื่อเป็นแนวทางในการจัดการความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในการดำเนินงานต่อไป

องค์การบริหารส่วนตำบลนางัว
ธันวาคม ๒๕๖๓

สารบัญ

	หน้า
บทที่ ๑ : บทนำ	๑
บทที่ ๒ : การวิเคราะห์ความเสี่ยง	๒
๒.๑ การวิเคราะห์ความเสี่ยง	๒
๒.๒ การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริต	๓
๒.๓ ตารางการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริต	๔
๒.๔ การจัดทำแผนภูมิความเสี่ยง	๕
๒.๕ สรุปภาพรวมของผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริต	๖
บทที่ ๓ : ผลการจัดการความเสี่ยงการทุจริต	๗
๓.๑ ประโยชน์ของการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริต	๗
๓.๒ ปัญหาและอุปสรรคของการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริต	๗
๓.๓ แนวทางปรับปรุงแก้ไขความเสี่ยงการทุจริต	๗

บทที่ ๑ บทนำ

ความเสี่ยง (Risk) คือ การวัดความสามารถที่จะดำเนินการให้วัตถุประสงค์ของงานประสบความสำเร็จ ภายใต้การตัดสินใจ งบประมาณ กำหนดเวลา และข้อจำกัดด้านเทคนิคที่เผชิญอยู่ ความเสี่ยงจึงอาจเกิดขึ้นได้ตลอดเวลาอันเนื่องมาจากความไม่แน่นอนและความจำกัดของทรัพยากร การจัดการความเสี่ยงหรือการบริหารความเสี่ยง (Risk management) คือ การจัดการความเสี่ยงทั้งในกระบวนการในการระบุ วิเคราะห์ (Risk analysis) ประเมิน (Risk assessment) ดูแล ตรวจสอบ และควบคุมความเสี่ยงที่สัมพันธ์กับกิจกรรม หน้าที่และกระบวนการทำงาน เพื่อให้องค์กรลดความเสียหายจากความเสี่ยงมากที่สุด อันเนื่องมาจากภัยที่องค์กรต้องเผชิญในช่วงเวลาใดเวลาหนึ่งหรือเรียกว่า อุบัติภัย (Accident)

การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริต หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเปิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมีสถานการณ์หรือสภาวะการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมมากเท่าใด ก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

องค์การบริหารส่วนตำบลนาบัว อำเภอโนนสูง จังหวัดอุดรธานี ได้ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานอันอาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต เพื่อนำมาวิเคราะห์หาสาเหตุ หรือปัจจัยของความเสี่ยงอันเกิดจากผลประโยชน์ทับซ้อนในการดำเนินงาน

บทที่ ๒ การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริต

๒.๑ การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริต

การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริต เป็นการวิเคราะห์โอกาสที่จะเกิดผลกระทบของความเสี่ยง เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบที่จะเกิดขึ้น และดำเนินการวิเคราะห์และจัดลำดับความเสี่ยง โดยกำหนดเกณฑ์ การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) และระดับความเสี่ยง โดยกำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพ เนื่องจากข้อมูลเป็นเชิงพรรณนาที่ไม่สามารถระบุเป็นตัวเลข หรือจำนวนเงินได้

เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood)

ระดับ	โอกาส	คำอธิบาย
๑	น้อยมาก	มีโอกาสดังขึ้นน้อยมาก
๒	น้อย	มีโอกาสดังขึ้นน้อย
๓	ปานกลาง	มีโอกาสดังขึ้นปานกลาง
๔	มาก	มีโอกาสดังขึ้นมาก
๕	มากที่สุด	มีโอกาสดังขึ้นมากที่สุด

เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ที่ส่งผลกระทบต่อบุคลากร

ระดับ	ความรุนแรง	คำอธิบาย
๑	น้อยมาก	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงาน
๒	น้อย	ไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง
๓	ปานกลาง	บรรยากาศการปฏิบัติงานไม่เหมาะสม
๔	มาก	ลงโทษทางวินัยไม่ร้ายแรง
๕	มากที่สุด	ลงโทษทางวินัยอย่างร้ายแรง

ระดับความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจากผลคูณของ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๔ ระดับ ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน	มาตรการควบคุม
ระดับความเสี่ยงต่ำ	๑ - ๓ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง
ระดับความเสี่ยงปานกลาง	๔ - ๙ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยงแต่ควรมีมาตรการควบคุม
ระดับความเสี่ยงสูง	๑๐ - ๑๖ คะแนน	ต้องมีมาตรการควบคุมความเสี่ยง ให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้
ระดับความเสี่ยงสูงมาก	๑๗ - ๒๕ คะแนน	ต้องมีมาตรการควบคุมความเสี่ยง หรือ หลีกเลี่ยงความเสี่ยง โดยการ หยุด ยกเลิก เปลี่ยนแปลงกิจกรรม

ตารางระดับความเสี่ยง (Degree of Risk)

ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	๕	๕	๑๐	๑๕	๒๐	๒๕
	๔	๔	๘	๑๒	๑๖	๒๐
	๓	๓	๖	๙	๑๒	๑๕
	๒	๒	๔	๖	๘	๑๐
	๑	๑	๒	๓	๔	๕
		๑	๒	๓	๔	๕
	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood)					

๒.๒ การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริต (Risk Assessment for Conflict of Interest)

องค์การบริหารส่วนตำบลนางัว ได้ศึกษาถึงปัญหาและแนวโน้มโอกาสในการทุจริต ที่พบว่า มีความเสี่ยงการทุจริตเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน โดยวิเคราะห์จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ(ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ ขององค์การบริหารส่วนตำบลนางัว ได้คะแนนระดับการประเมินระดับ C ลงมา มี ๔ ด้าน ดังนี้

๑. การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ(ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ ในเรื่องการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ เช่น การยืมทรัพย์สินไปใช้งานโดยไม่รับอนุญาต การนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ประโยชน์ส่วนตนหรือพวกพ้อง มีโอกาสที่จะทำให้เกิดการทุจริตได้น้อย และส่งผลกระทบในระดับที่รุนแรงมาก

๒. การใช้งบประมาณ จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ(ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ ในเรื่องการใช้งบประมาณ การเบิกจ่ายเงิน การจัดซื้อจัดจ้าง มีโอกาสที่จะทำให้เกิดการทุจริตได้น้อย และส่งผลกระทบในระดับที่รุนแรงมากที่สุด

๓. การเปิดเผยข้อมูล จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ(ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ ในเรื่องการเปิดเผยข้อมูลการปฏิบัติงานต่างๆขององค์การบริหารส่วนตำบลนางัว โอกาสที่จะทำให้เกิดการทุจริตได้น้อยมาก และส่งผลกระทบในระดับที่รุนแรงน้อย

๓. การป้องกันการทุจริต จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ(ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ ในเรื่องการป้องกันการทุจริต ยังขาดมาตรการที่จะช่วยป้องกันการทุจริต มีโอกาสที่จะทำให้เกิดการทุจริตได้มาก และส่งผลกระทบต่อในระดับที่รุนแรงมาก

๒.๓ ตารางการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริต (Risk Assessment Plan for Conflict of Interest)

ประเด็นความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	วัตถุประสงค์	การประเมินความเสี่ยงการทุจริต			
			โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
(๑) การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	<ul style="list-style-type: none"> -การเอาทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อการส่วนตัว กลุ่มหรือพวกพ้อง -ขั้นตอนการอนุญาตจากผู้บังคับบัญชาไม่ถูกต้อง และไม่สะดวก -ไม่รู้แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการที่ถูกต้อง -ไม่มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ 	เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริตในเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อนจากการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	๒	๑	๒	๔
(๒) การใช้งบประมาณ	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่รู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณ -การใช้จ่ายงบประมาณไม่เกิดความคุ้มค่า ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ -การใช้จ่ายงบประมาณเพื่อส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง -การเบิกจ่ายงบประมาณอันเป็นเท็จ -การจัดซื้อจัดจ้าง ไม่เป็นไปตามที่ระเบียบกฎหมายกำหนด -การไม่เปิดโอกาสให้มีการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ 	เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการใช้จ่ายงบประมาณไม่เกิดความคุ้มค่า ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์	๒	๔	๘	๑

ประเด็นความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	วัตถุประสงค์	การประเมินความเสี่ยงการทุจริต			
			โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
(๓) การเปิดเผยข้อมูล	<ul style="list-style-type: none"> - ขาดเผยแพร่ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ประกอบด้วยข้อมูลด้านการบริหารงานทั่วไป งบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้างหรือจัดหาพัสดุและการบริหารทรัพยากรบุคคล รวมทั้งข่าวประชาสัมพันธ์ - ไม่มีช่องทางการปฏิสัมพันธ์กับผู้รับบริการและประชาชนทั่วไป และการให้บริการผ่านระบบ e-service 	เพื่อให้ประชาชนได้มีส่วนรับรู้ถึงอำนาจหน้าที่ขององค์กรในการปฏิบัติงานด้านต่างๆ และเป็นช่องทางตรวจสอบการปฏิบัติงานอีกทางหนึ่ง	๒	๓	๖	๒
(๔) การป้องกันการทุจริต	<ul style="list-style-type: none"> - ขาดการเสริมสร้างวัฒนธรรมการทำงานเพื่อแก้ไขปัญหาการทุจริต - ไม่มีมาตรการการป้องกัน และมีระบบการติดตามตรวจสอบพฤติกรรมการทำงานอย่างชัดเจนและเปิดเผย - ขาดช่องทางเปิดให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและการติดตามตรวจสอบการทำงานของหน่วยงานได้โดยง่ายและสะดวก 	เพื่อเสริมสร้างวัฒนธรรมการทำงานเพื่อแก้ไขปัญหาการทุจริต	๒	๒	๔	๓

๒.๔ การจัดทำแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)

ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	๕					
	๔	(๓)	(๑)			
	๓		(๒)			
	๒	(๔)				
	๑					
		๑	๒	๓	๔	๕
โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood)						

จากการจัดทำแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) ที่ได้จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงการทุจริต สามารถสรุปวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงการทุจริตได้ ดังนี้

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริต	ลำดับความสำคัญของความเสี่ยง
(๑) การใช้งบประมาณ	ลำดับ ๑ (ระดับความปานกลาง = ๘ คะแนน)
(๒) การเปิดเผยข้อมูล	ลำดับ ๒ (ระดับความเสี่ยงปานกลาง = ๖ คะแนน)
(๓) การป้องกันการทุจริต	ลำดับ ๓ (ระดับความเสี่ยงต่ำ = ๔ คะแนน)
(๔) การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	ลำดับ ๔ (ระดับความเสี่ยงต่ำ = ๒ คะแนน)

๒.๕ สรุปภาพรวมของผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริต

จากผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตขององค์การบริหารส่วนตำบลนางัว และการจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงการทุจริต สามารถสรุปได้ดังนี้

ลำดับที่ ๑ การใช้งบประมาณ อยู่ในระดับความเสี่ยงปานกลาง (ระดับความเสี่ยงปานกลาง = ๘ คะแนน) มีความสำคัญที่ต้องแก้ไข โดยศึกษาปัญหาที่เกี่ยวข้องพบว่า บุคลากรหรือผู้ปฏิบัติ ขาดการศึกษา ระเบียบ หรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องอย่างสม่ำเสมอ และขาดการพัฒนาทักษะที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานหรือในสายอาชีพ ผู้บริหารจึงควรให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องได้รับการพัฒนาศักยภาพอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานและให้บริการประชาชน

ลำดับที่ ๒ การเปิดเผยข้อมูล อยู่ในระดับความเสี่ยงปานกลาง (ระดับความเสี่ยงปานกลาง = ๖ คะแนน) มีความสำคัญที่ต้องแก้ไข โดยศึกษาปัญหาที่เกี่ยวข้องพบว่า องค์การบริหารส่วนตำบลนางัวยังขาดการลงข้อมูลการปฏิบัติงานลงเผยแพร่ในสื่อออนไลน์ ถึงแม้จะมีการติดประกาศไว้ที่กระดานปิดประกาศขององค์การบริหารส่วนตำบลนางัวแล้วก็ตามก็ยังไม่เพียงพอเนื่องจากยากต่อการเข้าถึงของประชาชนที่ไม่ได้มาติดต่อราชการ ณ ที่ทำการ อบต.

ลำดับที่ ๓ การป้องกันการทุจริต อยู่ในระดับความเสี่ยงปานกลาง (ระดับความเสี่ยงปานกลาง = ๔ คะแนน) มีความสำคัญที่ต้องแก้ไข โดยศึกษาปัญหาที่เกี่ยวข้องพบว่า องค์การบริหารส่วนตำบลนางัวขาดเจ้าหน้าที่ตรวจสอบภายในที่มีความชำนาญในการจัดทำแผนป้องกันการทุจริตและการดำเนินการตามแผนฯ ส่งผลต่อการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน

ลำดับที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ อยู่ในระดับความเสี่ยงต่ำ (ระดับความเสี่ยงต่ำ = ๒ คะแนน) มีความสำคัญที่ต้องแก้ไข โดยศึกษาปัญหาที่เกี่ยวข้องพบว่า เนื่องจาก พนักงานของ อบต.นางัว บางส่วนไม่ได้ทำการขออนุญาตใช้ทรัพย์สินของทางราชการที่เป็นไปตามขั้นตอน ตามระเบียบกฎหมาย ดังนั้น ผู้บริหารควรกำกับดูแลและกำชับให้พนักงานถือปฏิบัติตามระเบียบและธรรมเนียมปฏิบัติของทางราชการและสร้างความเข้าใจแก่คณะผู้บริหารหรือสมาชิกสภาฯ เพื่อประโยชน์สูงสุดขององค์กรเป็นสำคัญ

บทที่ ๓

ผลการจัดการความเสี่ยงการทุจริต

๓.๑ ประโยชน์ของการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริต

๑. บุคลากรเกิดความตระหนักถึงความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในระบบงานหรือการปฏิบัติงานโดยไม่ตั้งใจ และปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในระบบงานหรือการปฏิบัติงานให้ถูกต้องยิ่งขึ้น

๒. หน่วยงานที่พบปัญหาความเสี่ยงการทุจริต ได้มีการปรับปรุงแก้ไข หรือมีการกำหนดมาตรการหรือแนวทางการปฏิบัติ ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นในหน่วยงาน

๓. เป็นฐานข้อมูลและองค์ความรู้สำหรับการบริหาร และการปฏิบัติงานเพื่อลดปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน และเพื่อให้การบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตมีประสิทธิภาพ และมุ่งสู่องค์กรปลอดจากการทุจริต

๓.๒ ปัญหาและอุปสรรคของการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริต

๑. การวิเคราะห์ปัญหายังไม่ครอบคลุมทุกกิจกรรมที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ทำให้บางกิจกรรมยังมีความเสี่ยงการทุจริตอยู่ภายใต้กิจกรรม

๒. การพบปัญหาความเสี่ยงการทุจริต ยังใช้ระยะเวลาในการดำเนินการปรับปรุงแก้ไขที่ล่าช้า ทำให้ในช่วงระยะเวลาดังกล่าว ยังคงมีการปฏิบัติงานตามแบบวิธีเดิม

๓. หน่วยงานไม่ให้ความสำคัญ หรือยังมองไม่เห็นปัญหาที่เกิดขึ้นที่จะส่งผลกระทบต่อบุคลากร หรือองค์กร จึงเกิดการเพิกเฉย หรือไม่ปฏิบัติตามแนวทางที่ถูกต้อง

๓.๓ แนวทางปรับปรุงแก้ไขความเสี่ยงการทุจริต

๑. เร่งดำเนินการจัดอบรมหรือสัมมนา เพื่อให้บุคลากรทราบและตระหนักถึงหลักเกณฑ์การจัดซื้อจัดจ้างให้ถูกต้องตามระเบียบ การศึกษากฎหมายที่เกี่ยวข้อง หรือบทลงโทษหากพบผู้กระทำการฝ่าฝืน เพื่อป้องกันความเสี่ยงการทุจริต หรือการหาช่องทางเพื่อกระทำการทุจริต

๒. นำประเด็นความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน ที่มีการวิเคราะห์ความเสี่ยงมาปรับปรุงแก้ไขเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน

๓. กำหนดให้มีมาตรการหลักเกณฑ์ หรือแนวทางปฏิบัติ ที่เกี่ยวข้องชัดเจนเพิ่มมากขึ้น ในรายละเอียดการปฏิบัติงานในด้านต่างๆ โดยอาจกำหนดให้เป็นข้อตกลงการปฏิบัติราชการระหว่างผู้บริหารท้องถิ่น และหัวหน้าทุกสำนัก/กอง เพื่อเพิ่มศักยภาพขององค์กรในด้านความโปร่งใสและปลอดจากการทุจริต

.....